





\$ \$#D[ \$E+\*D +#D +! D \$ + DOD UG  
EDO DS !MD! E RDQ\$Y# W 1E\$ ' G M+#2)  
U M T \$ + \$ \$#\$E \* SMD, EDO DS !MD! \$ #D!  
R D \$E[ Z " ! \* +#\$M!"#++ \$E\$\*+ Q \* [M\$ DEMI  
GD!D " ! \$ q # \$,M ) R\$ M ! Q \$ DX \$#\$E \*  
G M+# ED! RM+V E Q\$ \$M \$[ MM M\$ RD# +#  
cddefB88:i:g59@r =o< ?:8;=>>;>8e?d@>;>n'l':n:g!  
e=l:fcn@AAs:'H8

Q \* DX Q\$RDO \$MM RD Y MM \* \$#\$E \* SMD  
R D E MM #DM# ! ) \$ Q D E M\$ R \$T VMD  
Q S\$ " R O SMD\* R D! D ^DED E "MD! )  
\$# B

. G +\* ! ED S\$! #DM# ! Z M R +VM +\*  
S\$! " #DM# ! Z EDO D "MDX) D\* R +\* Y \$  
#DM# ! ) S+ R E\$ D ' M\$ #D +P # M+# ' RD  
! DODE+) T MMD! ED +) S !MD! \$ ERD E\$ "M  
\$ "M Y B .) R . \#\$DM # \$,M+ UG D D!  
G M+#\$` .&'H.) HJ'HI Ub ME\$\* M \$ "M+P T MMD

H bD \* \$MM !# \$E [ \*\$Z O + EDO DS !M+\*  
# \$E [ ! E \_D \* \$ + ERD EMD ED DQE ]7  
\\$ S\$ + M\$ #D +P) R E\$ D SM+P) M\$ #D D'R E  
!# \$E [ \*D[M\$ "#+ R ! M\_D \* \$MM R D \$# E  
R \$ \$) DOD t Q#+ \$ ERD E\$ "M ! " S M\$ [  
M DOP EM ! " ED +\* \$ +! R +MT+R \$#\$E \* SI  
DOD +`

DOD t Q#D ! " DQM\$VD\* MM Q R \$ + \$\*+ V # +  
S\$! " [ DEMD D \$R #DM# ! Z R Y#DED  
\$R #DM# !

\$M Q\$T VMD\* #D\* ERD EMD D \$R !  
Q DE D!DO+ R D S\$! " DOD [ 1 \_DMD\*)  
+! D\*) \$ +! D M Q\$R DY MDX ED [ XE+MI  
RD! EM+# 2 \ \$M ! MM ED !# \$E [ \$OD ]]  
EE M") DM\$ "MD D Q\$# \$E ) M\$ #D +P #  
RD DSMD D D# ) T MQ M DO ) O +Q"#+P DE  
D!# "#+ T ! D XZ +Q+# #D RT , \$ #DM\_ #  
#DM# ! \$M M M \*D +) ! R S\$S+ T MMD! !R  
\$ "M Y B R ( DQE ]7 G \$ + #DM# ! `  
G M+#\$` HH'H% Ub ME\$\* M \$ "M+P T MMD! V

% D! EM+T"# R D # + 1 DOD +2) #+P +  
EDO DS !MD! R E \$X " E+!# \$ \_#\$T , Q #DM# !  
\ \* DX Q\$RDO \$MM RD Y MM \* \$#\$E \* SMD, E  
#D\* ME Z\*D R D DE+ + ! \* M\$ +) O M\$ +) O ! E+

роз'яснення принципів академічної доброчесності та того, що є її порушеннями учасникам конкурсу та їх науковим керівникам.

Якщо під час заочного оцінювання журі виявили академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію даних та інші порушення академічної доброчесності такий проект має бути дискваліфікованим.

Детальніше: п. 5 розділу I, п. 8 розділу II Правил конкурсу, С. 21–44 Путівника.

Спроби учасника конкурсу, наукового керівника, батьків учасника, педагогів або адміністрації закладу освіти учасника тиснути на журі з метою зміни рішення є порушенням академічної доброчесності.

Детальніше: С. 39–40 Путівника.

4. Не існує допустимого відсотку плагіату.

На всі використання ідей чи фрагментів тексту (цитат) інших авторів, дизайну дослідження у тексті роботи мають бути оформлені коректні посилання.

Детальніше: С. 28–30; 68–82 Путівника.

5. Продовження учасником дослідження попереднього року має бути коректно висвітлене у тексті дослідницької роботи. У вступі учасник має вказати, як саме поглибив дослідження, що саме було доопрацьовано в поточному році.

Детальніше: С. 30–31 Путівника.

6. Купівля і торгівля текстами дослідницьких робіт є неприпустимою.

НЦ «МАНУ» стало відомо про недоброчесні практики деяких професійних фейсбук-спільнот, які розміщують дописи з пропозиціями купити, або проханням придбати готові дослідницькі роботи, підкреслюючи, що це «не плагіат». Закликаємо організаційні комітети I і II етапі конкурсів бути уважними до таких недоброчесних практик (як, наприклад, розміщення дописів з пропозиціями купити, або проханням придбати готові дослідницькі роботи у соцмережах).

Звертаємо увагу на те, що подання не своєї роботи є академічним плагіатом, а купівля чи продаж готової роботи є порушенням академічної доброчесності, яке називається аутсорсинг або контрактне виконання завдань.

Детальніше: С. 36–38 Путівника.

Директор

Оксен ЛІСОВИЙ